

授業コード : 22567

授業科目名 : リハビリテーション概論

受講者数 : 40 名

担当教員名 : 佐直 信彦

回答者数 : 36 名

学 部 : 医療福祉 36 総合政策 0 科学技術 0 無回答 0

学 科 専 攻 : 理学療法 0 作業療法 0 言語聴覚 19 視覚機能 17 看 護 0

保健福祉 0 生活福祉 0 精神保健 0 総合政策 0 知能情報 0

人間環境 0 無回答 0

学 年 : 1年 34 2年 1 3年 0 4年 0 無回答 1

設 問 文	5	4	3	2	1	科目平均	大学平均
A:授業への取り組みについて	5 そうである	4 まあそうである	3 どちらともいえない	2 あまりそうとはいえない	1 そうとはいえない		
問1. 授業の欠席回数は何回でしたか ⑤0回 ④1~2回 ③3~4回 ②5~6回 ①7回以上	23	12	0	1	0	4.58	4.26
問2. 授業の他に学習活動(予習・復習・課題・レポートなど)をしましたか	3	8	15	6	4	3.00	3.53
問3. 授業を受講する前に授業概要を確認しましたか	7	12	11	3	3	3.47	3.48
問4. 授業内容でわからないことを先生に質問しましたか	3	4	16	6	7	2.72	3.30
B:学習環境について							
問5. 教室の設備環境(広さ、明るさ、外部からの雑音、実習器具など)は適切でしたか	13	12	3	7	1	3.81	4.12
問6. 受講学生数は(講義受講者数、演習・実習時の教員数など)適切でしたか	15	15	4	1	1	4.17	4.06
C:授業内容・方法・成果について							
問7. 授業は系統的に整理、準備されていましたか	10	12	12	1	1	3.81	4.06
問8. 授業内容は理解しやすかったですか	4	6	13	10	3	2.94	3.86
問9. 授業中に質問しやすい環境でしたか	4	4	16	8	4	2.89	3.66
問10. 教員が指定した教科書や参考書、教材や資料が適切で工夫がみられましたか	6	13	12	4	1	3.53	3.88
問11. 黒板の書き方、ビデオやスライドの使用は適切でしたか	8	10	8	8	2	3.39	3.87
問12. 授業中に声が行き渡っていましたか	5	13	5	10	2	3.26	4.17
問13. 教員は授業中の静寂を保つために適切な配慮をしていましたか	13	10	10	1	2	3.86	3.99
問14. 授業のスピードおよび学習量は適切だったでしょうか	9	12	11	3	1	3.69	3.91
問15. 授業概要または授業始めに提示された到達目標は達成されましたか	4	14	15	2	1	3.50	3.89
問16. 授業内容は興味深く、知的好奇心を触発されましたか	9	7	14	3	3	3.44	3.91
D:授業の全般的印象							
問17. 教員の熱意を感じましたか	13	15	7	0	1	4.08	4.15
問18. この授業で専門的な知識や技術、または豊かな教養が身につきましたか	8	16	10	1	1	3.81	4.00
問19. 総合的に判断すると満足できる授業でしたか	6	19	6	4	1	3.69	3.99

学生へのメッセージ

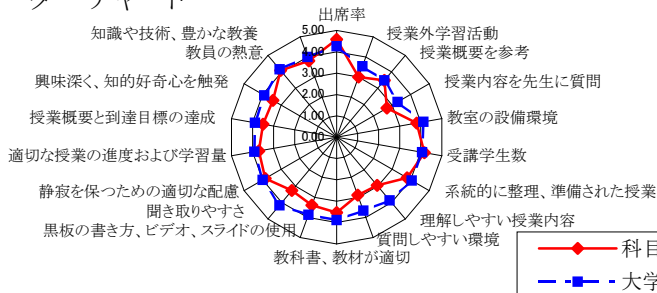
加齢による影響として、発声が低音となり、音節に明瞭さが無くなっているのは気付かされているが、発語は自分の耳には大きく聞こえるので十分な声量で話しているつもりになっていた。聞き取れていなかったことは真摯に反省し、注意してまいります。時に、階段教室の最上段から板書を確認するのだが、構造上の問題か、板書は反射して見えにくい。前のほうに座るように促しても聞き入れない。気のあった仲間同士が集まって座ると、どうしても私語を誘発し、注意を繰り返せば、授業が進まないばかりか、他学生の迷惑になる。学生の指摘もあり、次回から以下のように改善する。

①階段教室から別の教室に移し、席次を決めることにする。遅刻、授業態度が即座に確認できる。

②パワーポイントは分かった気にさせるだけと言う意見を信奉していたが、板書は極力やめて、パワーポイント中心とする。パワーポイントで表示できない図表等はこれまで通り、教科書や資料で説明する。

③質問に対して、全く要領を得ない場合が多く、そのレベルから説明すると、後半に時間的にゆとりが無くなったのは反省する。ST、ORTの「リハ専門職」としての認識に乖離が見られ、合同授業の妥当性の検証は必要だが、当面は、医療人に必要なリハビリテーションの概念の涵養に努めたい。

レーダーチャート



総合評価

