2014年度　前期

授業コード：261252

授業科目名：アグリビジネス論　　受講者数：18 名

担当教員名：秋川 信弘　　回答者数：5 名

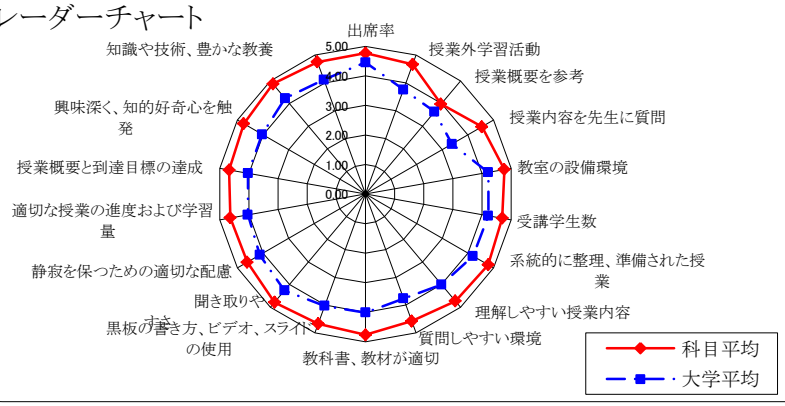
学部：	医療福祉	0	総合政策	5	科学技術	0	無回答	0			
学科専攻：	理学療法	0	作業療法	0	言語聴覚	0	視覚機能	0	看護	0	
	保健福祉	0	生活福祉	0	精神保健	0	総合政策	5	知能情報	0	
	人間環境	0	無回答	0							
学年：	1年	0	2年	0	3年	0	4年	5	無回答	0	

設問文		5	4	3	2	1	科目平均	大学平均
A:授業への取り組みについて		そうである	まあそうである	どちらともいえない	あまりそうとはいえない	そうとはいえない		
問1．	授業の欠席回数は何回でしたか　⑤0回 ④1～2回 ③3～4回 ②5～6回 ①7回以上	0	1	4	0	0	3.20	4.45
問2．	授業の他に学習活動(予習・復習・課題・レポートなど)をしましたか	1	1	2	0	1	3.20	3.76
問3．	授業を受講する前に授業概要を確認しましたか	0	2	1	0	2	2.60	3.63
問4．	授業内容でわからないことを先生に質問しましたか	0	1	1	1	2	2.20	3.38
B:学習環境について								
問5．	教室の設備環境(広さ、明るさ、外部からの雑音、実習器具など)は適切でしたか	2	3	0	0	0	4.40	4.22
問6．	受講学生数は(講義受講者数、演習・実習時の教員数など)適切でしたか	1	3	0	1	0	3.80	4.22
C:授業内容・方法・成果について								
問7．	授業は系統的に整理、準備されていましたか	3	2	0	0	0	4.60	4.20
問8．	授業内容は理解しやすかったですか	3	1	0	0	1	4.00	4.00
問9．	授業中に質問しやすい環境でしたか	0	5	0	0	0	4.00	3.76
問10．	教員が指定した教科書や参考書、教材や資料が適切で工夫がみられましたか	1	2	2	0	0	3.80	4.01
問11．	黒板の書き方、ビデオやスライドの使用は適切でしたか	1	3	0	1	0	3.80	4.03
問12．	授業中に声が十分に行き渡っていましたか	3	2	0	0	0	4.60	4.26
問13．	教員は授業中の静寂を保つために適切な配慮をしていましたか	2	3	0	0	0	4.40	4.12
問14．	授業のスピードおよび学習量は適切だったでしょうか	2	2	0	0	1	3.80	4.04
問15．	授業概要または授業始めに提示された到達目標は達成されましたか	2	3	0	0	0	4.40	4.03
問16．	授業内容は興味深く、知的好奇心を触発されましたか	2	3	0	0	0	4.40	4.03
D:授業の全般的印象								
問17．	教員の熱意を感じましたか	2	3	0	0	0	4.40	4.23
問18．	この授業で専門的な知識や技術、または豊かな教養が身につきましたか	2	3	0	0	0	4.40	4.12
問19．	総合的に判断すると満足できる授業でしたか	2	2	0	1	0	4.00	4.12

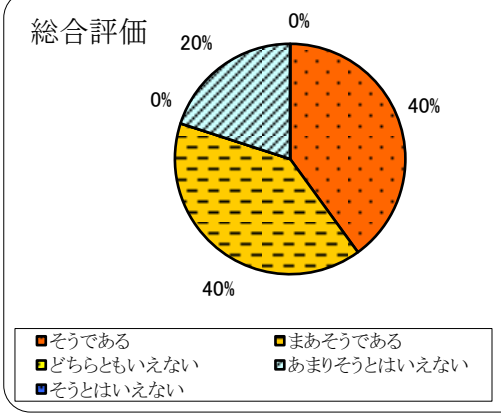
学生へのメッセージ

開講時期が就職活動の期間と重なる4年前期配当科目であることから受講者数は18名と少なかったが、問19「総合的な満足度」はまずまずのスコア(4.00)であり、「教員の熱意」(4.40)、「専門的な知識や技術、豊かな教養」(4.40)については大学平均を上回った。この専門科目「アグリビジネス論」では、問7「授業が系統的に整理、準備されていた」(4.60)、問15「授業目標の達成」(4.40)、問16「興味、知的好奇心」(4.40)など授業の内容と方法にかかわる質問項目に対するスコアの高さが注目に値すると考えられる。次年度以降、現在進行中の農業経営体の法人化や後継者育成に関する新規事業あるいは「医福食農連携」などの新たな切り口を盛り込みながら授業内容の充実を図りたい。

レーダーチャート



総合評価



東北文化学園大学