

授業コード： ns241061

授業科目名： 地域・在宅看護方法論 I I

履修者数： 56 名

担当教員名： 作山 美智子

回答者数： 49 名

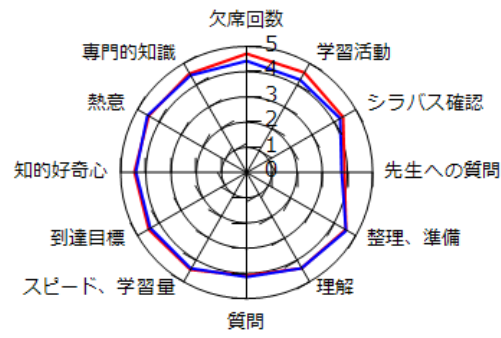
学部：	医療福祉	49	現代社会	0	経営法／総合政策	0	工／科学技術	0
	無回答	7						
学科専攻：	理学療法	0	作業療法	0	言語聴覚	0	視覚機能	0
	看護	49	保健福祉	0	現代社会	0	経営法／総合政策	0
	知能情報	0	建築環境	0	臨床工学	0	無回答	7
学年：	1年	0	2年	0	3年	49	4年	0
							無回答	7

設問文	⑤	④	③	②	①	科目平均	大学平均
設問文 ⑤ そうである ④ まあそうである ③ どちらともいえない ② あまりそうとはいえない ① そうとはいえない	5	4	3	2	1		
<b>A：授業への取り組みについて</b>							
問1. 授業の欠席回数は何回でしたか ⑤ 0回 ④ 1～2回 ③ 3～4回 ② 5～6回 ① 7回以上	35	13	1	0	0	4.69	4.41
問2. 授業の他に学習活動（予習・復習・課題・レポートなど）をしましたか	35	10	1	3	0	4.57	4.25
問3. 授業を受講する前にシラバスを確認しましたか	30	12	4	3	0	4.41	4.29
問4. 授業内容でわからないことを先生に質問しましたか	22	14	4	4	5	3.90	3.79
<b>B：授業内容・方法・成果について</b>							
問5. 授業方法について、使われた方法すべてにマークしてください（複数選択可）							
対面	48	遠隔(meet)	1	遠隔(音声ファイル)	0	遠隔(動画ファイル)	0
遠隔(チャット)	0	遠隔(課題)	0	遠隔(テスト)	0	無回答	0
問6. 授業は系統的に整理、準備されていますか	27	20	0	1	0	4.52	4.57
問7. 授業内容は理解しやすかったですか	28	15	3	3	0	4.39	4.37
問8. 授業内容は質問しやすい環境でしたか	26	12	3	4	4	4.06	4.13
問9. 授業のスピードおよび学習量は適切だったでしょうか	24	21	2	1	0	4.42	4.41
問10. シラバスまたは授業初めに掲示された到達目標は達成されましたか	28	18	2	1	0	4.49	4.40
問11. 授業内容は興味深く、知的好奇心を触発されましたか	29	16	2	2	0	4.47	4.39
<b>C：授業の全般的印象</b>							
問12. 教員の熱意を感じましたか	28	17	4	0	0	4.49	4.54
問13. この授業で専門的な知識や技術、または豊かな教養が身につきましたか	27	20	2	0	0	4.51	4.47
問14. 総合的に判断すると満足できる授業でしたか	27	19	2	1	0	4.47	4.48

## 学生へのメッセージ

地域住民さんとの交流において、コミュニケーション、生活実態から生活と健康の課題等、さまざまな学修ができたのはよかったと思います。さらに、「楽しかった」「訪問看護に興味を持つことができた」という感想は、これからの実際場面での地域・在宅看護が充実していく基盤になっていきます。現場で活躍している保健師、訪問看護師のメッセージが受講生にしっかり届いたことは、嬉しい限りです。さあ、これから臨地実習です。現場はもっとたくさんのさまざまな生活者の方がおります。どのような看護を看護師は提供しているのか、行って見て学んでみましょう！

## レーダーチャート



## 総合評価

